

令和 7 年度 コブリス・プラス利用者アンケートの結果（受注者）

1. 意見募集の目的及び実施要領

① 実施の目的

インタビュー実施等によりコブリス・プラスの利用実態を把握し、今後のサービス改善に繋げるとともに、利用者の声などとしてコブリス・プラス Web サイトに掲載いたします。

このため、令和 7 年度において「利用者アンケート」として受注者、発注者（※別途掲載）において実際にシステムをお使いいただいている皆さまのご意見を募集いたしました。

② 実施要領

（調査対象）R7 年度にカスタマーセンターへ問い合わせ実績のあった受注者

※電話やメールを合算した件数が 3 件以上の受注者

（調査方法）アンケート案内メールにリンク先 URL を貼付し収集

（募集期間）2026 年 1 月 16 日 ～ 1 月 30 日, 2 月 2 日 ～ 2 月 13 日

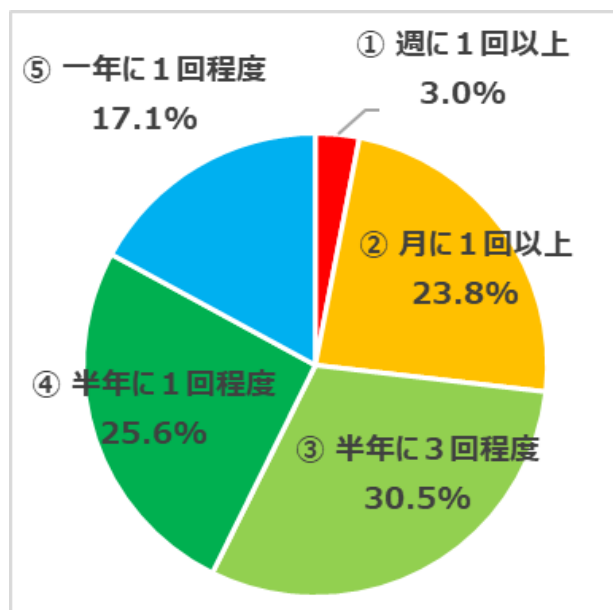
2. 意見募集の結果

今回のアンケート回答数は 164 機関です。

受注者への意見募集内容

- 問 1 利用頻度について
- 問 2 よく使うメニュー TOP5（一番目から三番目によく使うメニューを選択した合計値）
- 問 3 操作方法の満足度について
- 問 4 業務効率化への満足度について
- 問 5 直近の改良への満足度について
- 問 6 コブリス・プラス Web サイトの閲覧メニューの頻度について（複数回答）
- 問 7 「使い方」分かりやすさの満足度について
- 問 8 「FAQ」分かりやすさの満足度について
- 問 9 メールや電話での問い合わせ対応の満足度について
- 問 10 問 9 で③および④と回答した方の不満な点について（複数回答）
- 問 11 問 10 でその他と回答した方の具体的な内容について（任意回答）
- 問 12 旧システムと比較したときの満足度について
- 問 13 総合的な満足度について
- 問 14 ご意見・補足・使いにくくなった点・改善が必要な点について（任意回答）

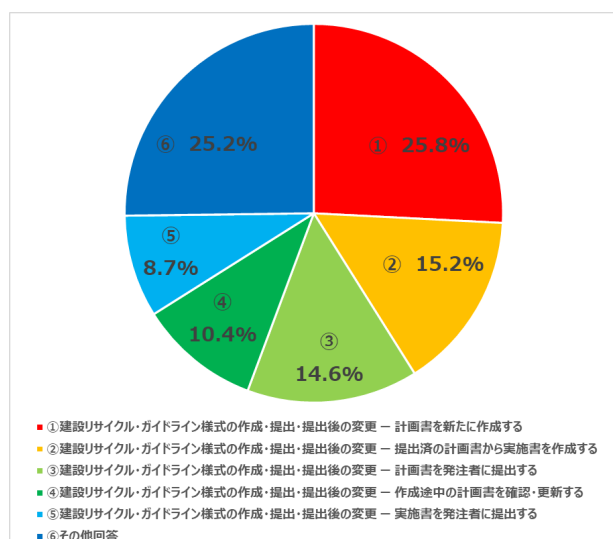
(問1) 利用頻度について



回答内容		回答数 (件)
		割合
①	週に1回以上	5
		3.0%
②	月に1回以上	39
		23.8%
③	半年に3回程度	50
		30.5%
④	半年に1回程度	42
		25.6%
⑤	一年に1回程度	28
		17.1%
計		164

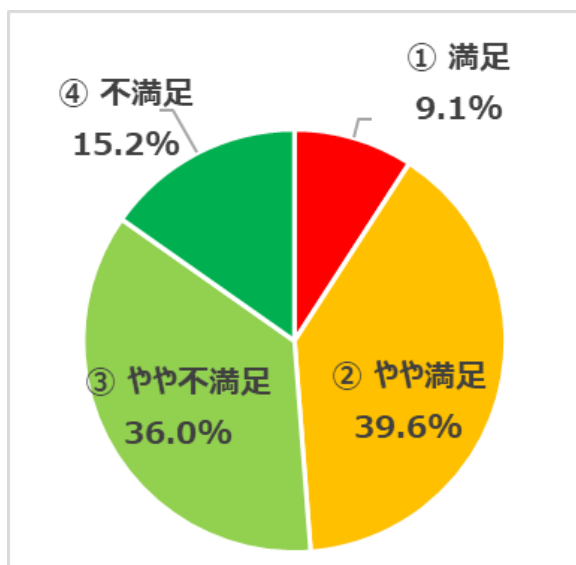
(問2) よく使うメニューTOP 5

最もよく使うメニュー,二番目によく使うメニュー,三番目によく使うメニューを選択した合計値



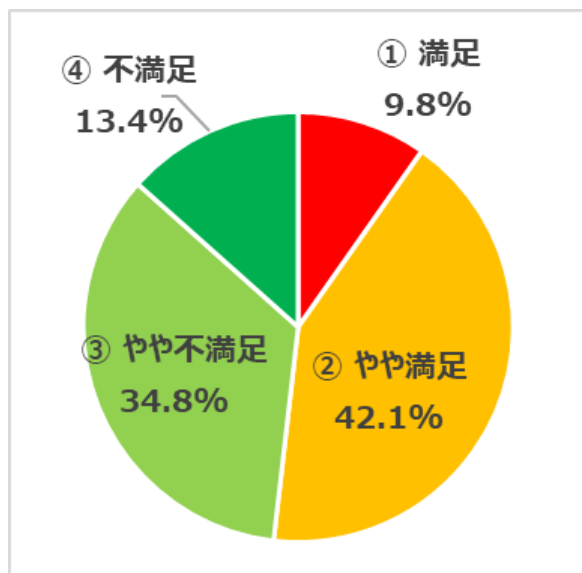
回答内容		回答数 (件)
		割合
①	建設リサイクル報告様式 - 計画書の新規作成	127
		25.8%
②	建設リサイクル報告様式 - 提出済の計画書から実施書作成	75
		15.2%
③	建設リサイクル報告様式 - 計画書を発注者に提出	72
		14.6%
④	建設リサイクル報告様式 - 作成途中の計画書を確認・更新	51
		10.4%
⑤	建設リサイクル報告様式 - 実施書を発注者に提出	43
		8.7%
⑥	その他回答	124
		25.2%
計		492

(問3) 操作方法の満足度について



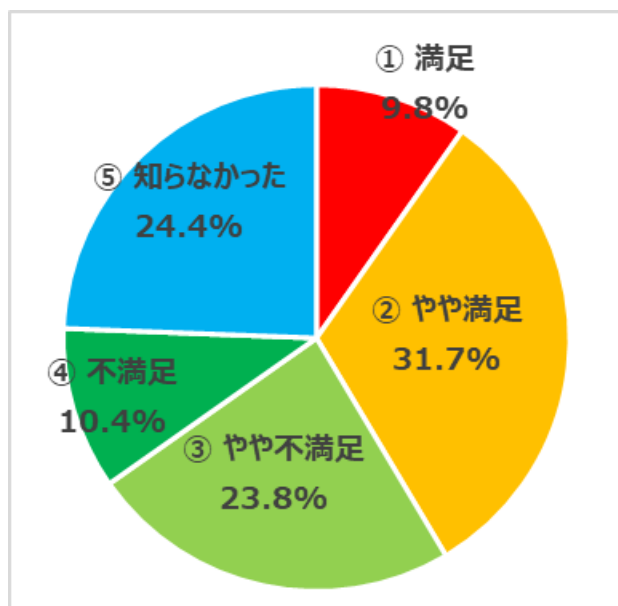
回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	15
		9.1%
②	やや満足	65
		39.6%
③	やや不満	59
		36.0%
④	不満足	25
		15.2%
計		164

(問4) 業務効率化への満足度について



回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	16
		9.8%
②	やや満足	69
		42.1%
③	やや不満	57
		34.8%
④	不満足	22
		13.4%
計		164

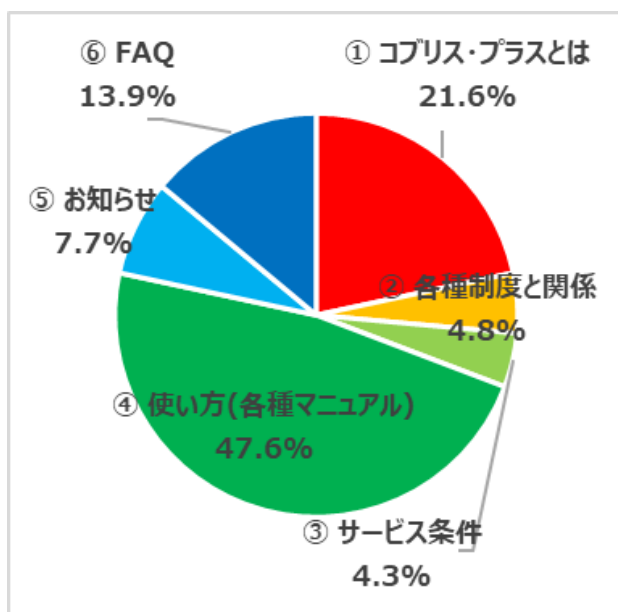
(問5) 直近の改良への満足度について



回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	16
		9.8%
②	やや満足	52
		31.7%
③	やや不満	39
		23.8%
④	不満	17
		10.4%
⑤	知らなかった	40
		24.4%
計		164

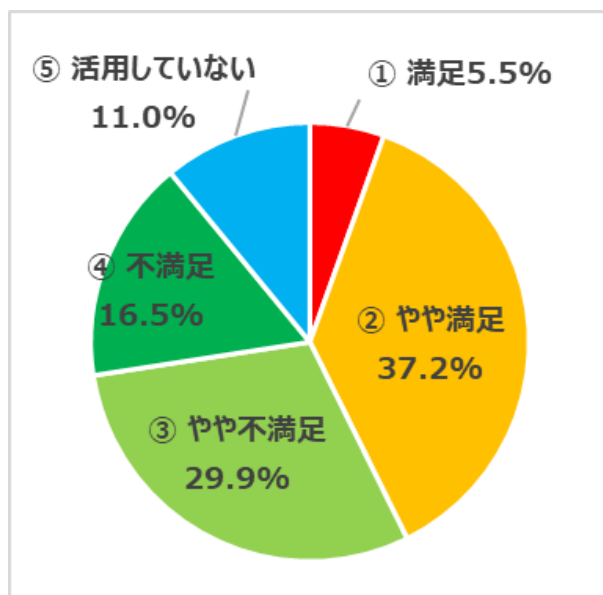
※ 2025 年 10 月 10 日改良については[こちら](#)

(問6) コブリス・プラス Web サイトの閲覧メニューの頻度について（複数回答）



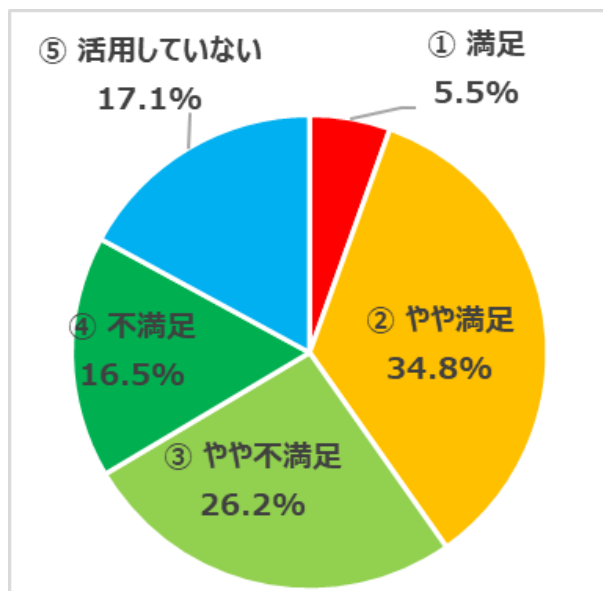
回答内容		回答数 (件)
		割合
①	コブリス・プラスとは	45
		21.6%
②	各種制度と関係	10
		4.8%
③	サービス条件	9
		4.3%
④	使い方 (各種マニュアル)	99
		47.6%
⑤	お知らせ	16
		7.7%
⑤	FAQ	29
		13.9%
計		208

(問7)「使い方」分かりやすさの満足度について



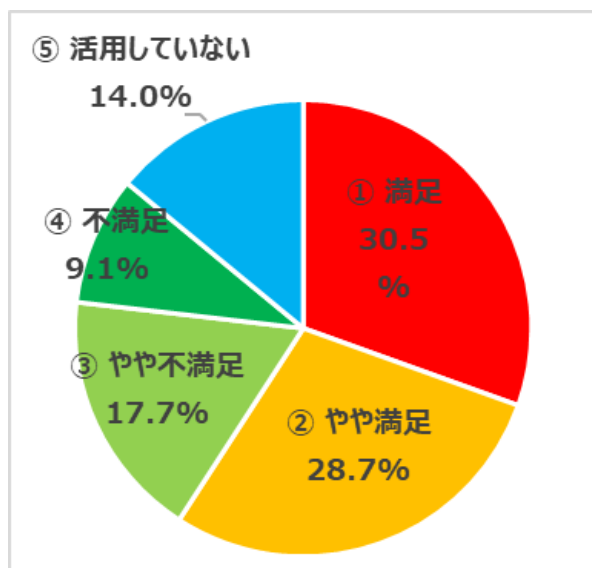
回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	9
		5.5%
②	やや満足	61
		37.2%
③	やや不満	49
		29.9%
④	不満足	27
		16.5%
⑤	活用していない	18
		11.0%
計		164

(問8)「FAQ」分かりやすさの満足度について



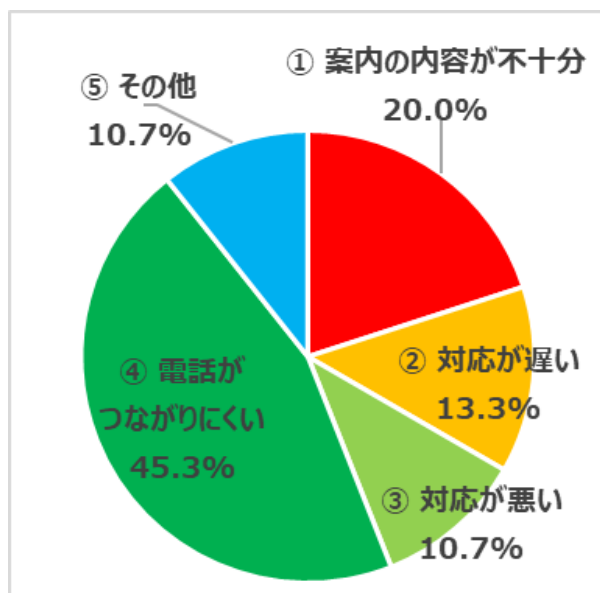
回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	9
		5.5%
②	やや満足	57
		34.8%
③	やや不満	43
		26.2%
④	不満足	27
		16.5%
⑤	活用していない	28
		17.1%
計		164

(問9) メールや電話での問い合わせ対応の満足度について



回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	50
		30.5%
②	やや満足	47
		28.7%
③	やや不満	29
		17.7%
④	不満足	15
		9.1%
⑤	活用していない	23
		14.0%
計		164

(問10) 問9で③および④と回答した方の不満な点について (複数回答)

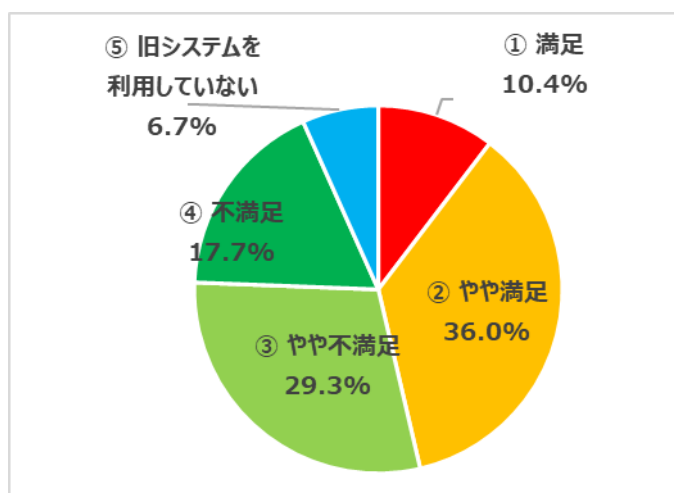


回答内容		回答数（件）
		割合
①	問い合わせに対する案内の内容が不十分	15
		20.0%
②	問い合わせに対する対応が遅い	10
		13.3%
③	問い合わせに対する対応が悪い	8
		10.7%
④	電話がつながりにくい	34
		45.3%
⑤	その他	8
		10.7%
計		75

(問 1 1) 問 1 0 でその他と回答した方の具体的な内容について (任意回答)

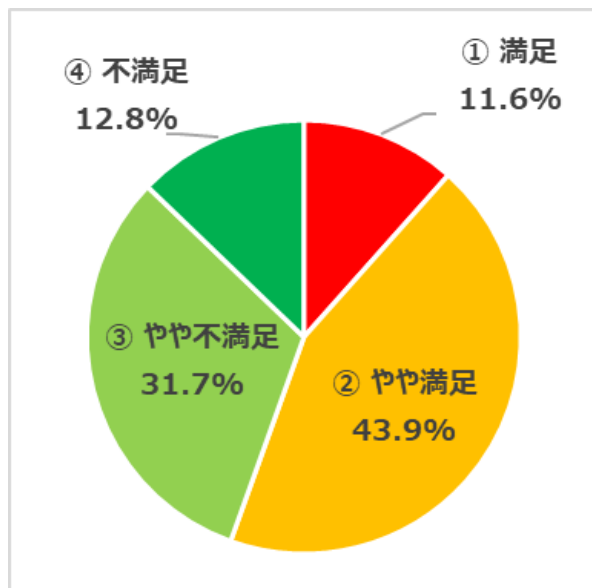
- 入力画面に慣れないせいか未だ苦戦する
- メールでの問い合わせに電話で返事が来る。結果として「この質問の答えはなに？」と再度悩むことになる (口頭だと回答はどうしても曖昧になるし)
- 電話係が親切丁寧さに欠けている 感情的になる人は電話係は辞めた方が良くと思う こちらは分からないから問い合わせているのにイライラしないで欲しい
- 電話での対応でこちらの質問も多少分かりにくいと思いますが、そちらの対応も理解してる側の目線で話してくるので説明が理解できない。
- 理解しにくく、使いづらい カスタマーセンターに問い合わせても明確な回答が得られない 捨土処理に関する法令等の説明や案内が不十分。指定の HP を確認しても意味不明
- 改訂の要望への対応がなかなか反映されない。
- 今後も利用していきたいと思っています。
- カスタマーセンターの電話番号がわかりづらい
- 操作方法が難しすぎる
- コロナ禍期に、電話で質問した時にはメールでの質問であったので臨機応変の対処が出来ませんでした。昨年、コブリスが出来た際に質問したのですが対応が不十分であったと感じました。初めのページがどこから初めていいのか判りにくいです。

(問 1 2) 旧システムと比較したときの満足度について



回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	17
		10.4%
②	やや満足	59
		36.0%
③	やや不満	48
		29.3%
④	不満	29
		17.7%
⑤	旧システムを利用していない	11
		6.7%
計		164

(問 1 3) 総合的な満足度について



回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	19
		11.6%
②	やや満足	72
		43.9%
③	やや不満	52
		31.7%
④	不満足	21
		12.8%
計		164

(問14) ご意見・補足・使いにくくなった点・改善が必要な点について (任意回答)

- 発注者がシステムを理解していない。また、盛土規正法の記入法が良くわからない。
- 入力画面が依然と大きく変わった為、慣れないせいか入力戸惑う
- 2点ありました。①旧システムのが慣れていたのもあり、突然システムがプラスになったため、操作に困った。②プラスに変わった際に ID の変更はありませんでしたが、パスワードの変更があり、突然でもあったので社内全体での新パスワードの共有などに困りました。今では操作に慣れて、社内での共有もできてるので特に不自由してません。今後ともよろしくお願いいたします。
- 年度末に発注者よりエラーがありますと一覧表を送ってこられますが、エラーの内容が () だったりしますが、半角かっこはエラーになるなど明確な入力規定があればもっとスムーズに記入が出来ると思います。
- 一つ一つ印刷して確認したかった。改良前に使用していたので、間違った内容が何度か発注者に送られてしまった。電話で問い合わせた時は、送信されてしまうとのことで。入力方法が前のもので慣れていたので、新しい入力法になかなか慣れず、時間を取られた。
- ①登録した計画実施の履歴 (一覧表) が以前のようにエクセル DL できるようになって欲しいです。②ユーザーを複数登録できるようにした頂きたいです。よろしくお願いいたします。
- 計画書から実施書を作成する際に、入力必須のデータが増えている (処分にかかった金額) のに、直接入力ではなく編集入力のためワンステップ手間が増える。計画の段階で入力した数値は、実施を入力する画面に (プルダウンが開いて) 表示されるので、見落としは減った気がする。登録 = 発注者に報告が行くので、「とりあえず触ってみる」のハードルが高い
- 急にやりかたが変わってしかもすごく分かりにくい
- ある程度、使い方が理解出来てくると、便利だと実感できるかもしれないが、最初は、何がどうなったのか理解するのが大変でした。各、記入欄の近くに補足、説明のボタン等があると理解が早いかもしれません。ゆっくり、マニュアルを読む時間もないかと皆さん思います。
- 長い間使用していたからかもしれませんが、以前のシステムを少し改良すればよかったのではと思わずにいられないです。
- ここまで使いづらくする意図が不明である。不満しかない。
- 画面で入力先等、見にくいです。
- 慣れていないだけかもしれませんが、わかりにくいなとおもいました 慣れればつかいやすくなるかもしれないですね
- 年に数回しか使用しないため、使い慣れが出来ないのでどうしても問い合わせをさせていただく機会が多くなります。
- いろいろ選択肢がありますが、どれを選べばいいかわかりにくいです
- 旧システムを 10 数年利用したので、新システムに慣れるのは時間が解決しますが”こちら(自分の改善)”が問題と思うので、わからないことは、電話が一番です。

- 発注者では、システムを閲覧されることはありません。発注者向けのサービス案内をお願いいたします。従来通り、PDF を DL して提出しているため生産性向上に対しては変わらない状況です。
- 入力データが何に活用されているのか、よく分からない。
- 排出先の種類の一覧（建設廃棄物）に掲載されている施設での処理の簡略な説明と例えば「鉄くずであれば 中間処理施設での処理が多い等」の例をあげて頂けると入力の際大変役立つ
- 入力の方法が解りにくいので時間が物凄く掛かる。住所、会社名など同じことを何回も入力しないといけない、コピー貼り付け出来るようにして欲しい。AS ガラ、コンガラ、混合廃棄物、金属類、燃えるゴミ、残土など入力する項目を解りやすくして欲しい。現場、内容を知らない人がシステムを作っているので入力作業が大変である。以前のシステムがすごく分かりやすかった。今のは最悪。
- わかりづらく使用しにくい
- 全てトン表示というところ。換算したらしくりこないものもある。処分場の種類がわかりづらい。レベル3のアスベスト含有建材の廃棄物の扱いがわかりづらい。アスベスト含有建材廃棄物を内陸埋め立て処分とするとチェックが入ってしまう事。登録済み確認書の日付が更新されてその前のものが無くなってしまう事。小規模な工事ではあまり意味の無い事ばかりなのに登録をしなければいけなくて不満です。
- 今回のアンケート内容も選択肢が少なすぎる。複数回答設けるべきだと思います。
- 建築資材と建設副産物の切れ目が分かりにくいため、いつも似た資材の名前に惑わされます。圧倒的に使うのは建設副産物なので、一目で視認できるような工夫や表記をお願いします。
- 検索の窓が小さい。大きくできるようにしてほしい。
- とにかく使いづらいです。旧のほうが使い勝手よかった気がします。
- メールや電話で速やかに対応していただく体制は維持していただきたい。必須である。いちいち項目ごとに編集と更新をしなければならないのが不便 提出前に内容確認できる仕様の実装が遅すぎる 同じ項目で3種類以上になると自動的に3枚目,4枚目になるのはどうかならないか。使わない項目を表示しないとかやりようあるのではないか。データの管理も内容確認方法も印刷時も煩雑過ぎる。
- 選択項目が不鮮明、記入項目が分かりづらい。
- 旧システムからガラッと変わり、マニュアルもわかりづらく操作にも慣れていない状況で契約書を削除するつもりは全く無かったのですが削除されてしまい、復旧をお願いしても対応いただけませんでした。誤って削除してしまった内容については復元していただきたいです。便利になった部分もちろんあると思うのですが、旧システムの方がわかりやすかったです。
- コリンズのデータを利用できたら、便利になるような気がします。
- 前のシステムも使いづかったですが、今回の改良もあまり進歩していないように感じます。

- その他の分別された廃棄物に、備考欄などで何を廃棄したのか入力できるようにしていただきたいです。また、利用量や発生量などの単位を、任意の単位で自由に入力できるようにしていただきたいです。
- 以前の担当者より引き継いでから一度も触っていないので利用の方法、使いやすさ等はわかりません。利用する必要があった際に開いてみます。参考にならず、申し訳ございません
- 再生利用促進率が場外搬出量に対する再生利用促進量となっていること。現場内利用量が含まれないこと。(国土交通省様式と異なる)
- 初心者でもわかるようにしてほしい。
- 全般に使いにくくなったと思われる。
- 旧システムから全面リニューアルになり使い勝手が変わったと社内担当者間で試行錯誤した情報を共有してしのいだ点があります。また、直接お問い合わせに手回答を得て問題をクリアしていました。できればですがFAQにて質疑の全情報を公開して欲しいです。質問の事象ごとにまとめてワンポイント集を纏められると思います。ご検討願います。
- 修正する場合の操作方法が理解できない。システム更新の内容が変わりすぎ。システム開発された方は、完璧と思っているかと思いますが、若い方は使いこなせるかと思いますが、滅多に利用しない年配は辛いと思います。
- 発注者にメールで提出できるようになりましたが、浸透していないと思います。メールで提出したら、戸惑われるケースもありました。
- 運用操作がもっと楽に分かりやすくなればと思います。
- 発生土の処分時に盛土規制法に対応した入力が必要ですが、手入力を極力減らしていただきたい。
- 利用頻度が、少なく、前回の操作方法を思い出しながら行う状況です。思い出するのに時間がかかってしまいます。受注工事の仕様書・数量調書などから該当数字を引き出すの苦慮している状況です。
- 公共事業の受注は年間1~2回しかなくその都度コブリスを実施しなければならずその都度変更とかもあり入力に苦慮している、またコリンズも同様にしなければならず同一のものに出来ないものなのか？工事担当者も高齢化してきておりパソコンの扱いにも苦労している状態です。文字を大きくし分かりやすい説明をお願いします。
- 発注者にメールで提出できるようになったのは便利になりましたが、発注者側でさえまだ対応していないところがあります。受注者は問答無用で使用しなければならないのですが、発注者に問い合わせても良くわからない状態です。(いままで無かった土砂置き場の区分等) 発注者側の導入が先ではないでしょうか？
- 使用頻度がほぼないので、たまに使用すると使い方がわからず進むのに時間を有する
- 前のコブリスのほうが使いやすかった

- 使い始めて、まだ何回かししか使っていないのですが、やはり旧建設副産物交換システムの方が慣れていたため、新しくなったコブリス・プラスの使い方がよく分からずに困ったことがたくさんありました。特に残土の受入地の情報を入力するところが情報を入手するところがどこからなのかから調べなければならぬので毎回とても困っています。どこかにその情報があってそこを選べばいいようにしていただけるといいと思います。
 - 当社は毎月使うわけではないので、期間が空くと内容を全部把握できていないのもう少し、説明がくわしいと助かります。
 - 発注者に提出済の計画書を番号順(更新順)に表記してほしい。
 - 発注者に提出する前に印刷できるようになったのは良かったが、「提出前確認用」の文字が全面に出てきて見にくい。なんとかありませんか？建設資材が各種類2つまで（掲示用4つ）しか記載できないので、紙が何枚にもなる。今回22枚（掲示用7枚）になってしまった。なるべく紙を少なくできるよう改良をお願いします。
 - 使用している人が、使いにくさは世界一とも言って文句言いながら操作しています、勝手に仕様変更するのは仕方ないと思うけど、分かりにくいいうえに全然よくない、一つもイイところがないと文句しか使用してる人は出てこないです、分かりやすくしてあげてください
 - 使う頻度が少ないせいもあるが、都度不明点があったりはする。計画時の“工事種類”選択がわかりにくい。ガイドや一覧があると便利。チェック結果でマニュアルにある保存ができない。結果入力時の重量換算が出来ると便利。ログイン頻度が高くないため、毎年度更新のアラームに気づきにくい。（ログイン時の表示はわかりやすかった）
 - 例えば建設発生土の土壌汚染対策法が新しく入力箇所を追加されたりしていますが、入力ページでわからないことをヘルプで説明ページに飛ぶ機能があってほしいです。工事の地図を選ぶ画面も、現場を囲むように2点を選べばいいのか1点のみでいいのか使い方がわかりにくい。
 - メニュー画面の改善をお願いします。作成方法が慣れれば便利かと思います。初心者ですので、もう少しわかりやすくしてほしいです。
 - 入力内容の簡略化。旧システム程度にしてほしい。内容が深すぎて困惑しています。アンケートへのご協力ありがとうございました。
- ※「特にありません」「特になし」等のご回答は掲載対象外といたしました。