

令和 7 年度 コブリス・プラス利用者アンケートの結果（発注者）

1. 意見募集の目的及び実施要領

① 実施の目的

インタビュー実施等によりコブリス・プラスの利用実態を把握し、今後のサービス改善に繋げるとともに、利用者の声などとしてコブリス・プラス Web サイトに掲載いたします。

このため、令和 7 年度において「利用者アンケート」として発注者、受注者（※別途掲載）において実際にシステムをお使いいただいている皆さまのご意見を募集いたしました。

② 実施要領

（調査対象）R7 年度に契約している発注者

（調査方法）次年度の継続利用申込みの案内メールにアンケートリンク先 URL を貼付して収集
（地方整備局や都道府県には、別途メール送付にて収集）

（募集期間）都道府県 2025 年 12 月 11 日 ～12 月 26 日

地方整備局と都道府県以外 2025 年 12 月 15 日 ～12 月 26 日

地方整備局 2026 年 1 月 9 日～1 月 23 日

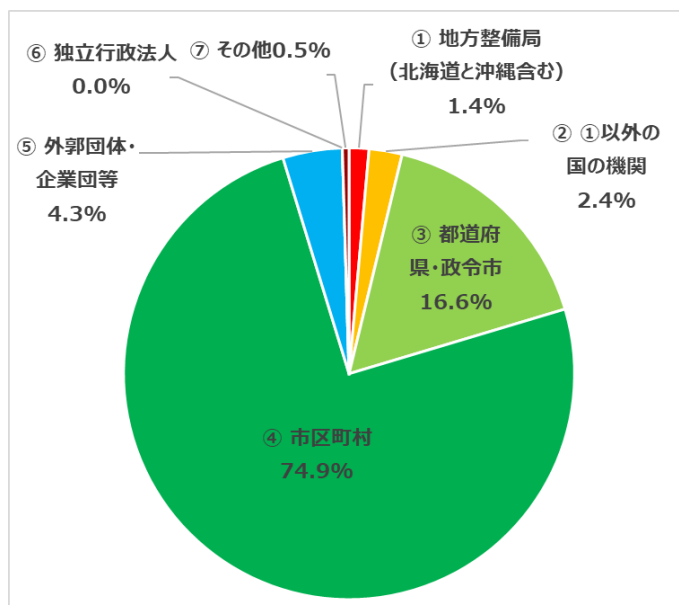
2. 意見募集の結果

今回のアンケート回答数は 211 機関です。

発注者への意見募集内容

- 問1 利用頻度について（全機関、都道府県、市区町村）
- 問2 よく使うメニューTOP5（一番目から三番目によく使うメニューを選択した合計値）
- 問3 操作方法の満足度について
- 問4 業務効率化への満足度について
- 問5 直近の改良への満足度について
- 問6 コブリス・プラス Web サイトの閲覧メニューの頻度について（複数回答）
- 問7 「使い方」分かりやすさの満足度について
- 問8 「FAQ」分かりやすさの満足度について
- 問9 メールや電話での問い合わせ対応の満足度について
- 問10 問9で③および④と回答した方の不満な点について（複数回答）
- 問11 問10でその他と回答した方の具体的な内容について（任意回答）
- 問12 旧システムと比較したときの満足度について
- 問13 総合的な満足度について
- 問14 ご意見・補足・使いにくくなった点・改善が必要な点について（任意回答）

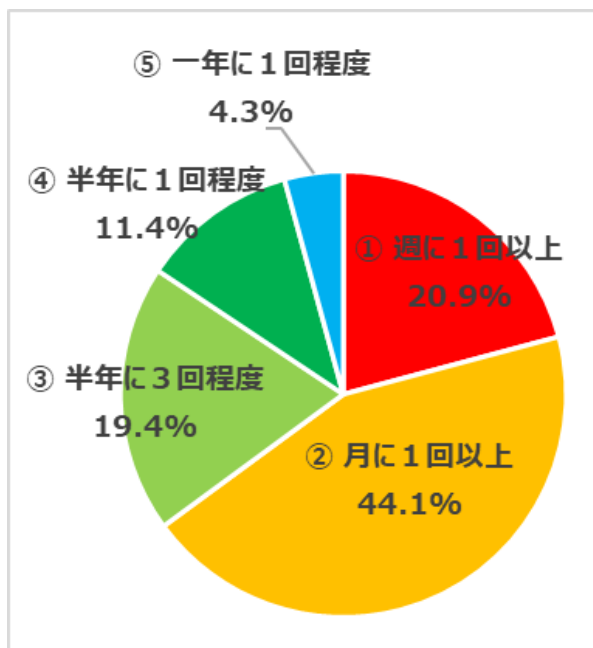
【 アンケート回答者の属性 】



回答内容		回答数（件）
		割合
①	地方整備局 （北海道・沖縄含む）	3
		1.4%
②	①以外の国の機関	5
		2.4%
③	都道府県・政令市	35
		16.6%
④	市区町村	158
		74.9%
⑤	外郭団体・企業団等	9
		4.3%
⑥	独立行政法人	0
		0.0%
⑦	その他	1
		0.5%
計		211

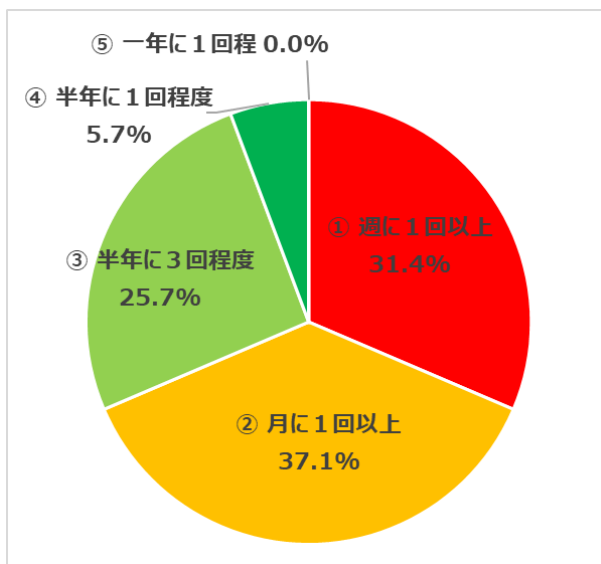
(問1) 利用頻度について(全機関、都道府県、市区町村別)

全機関



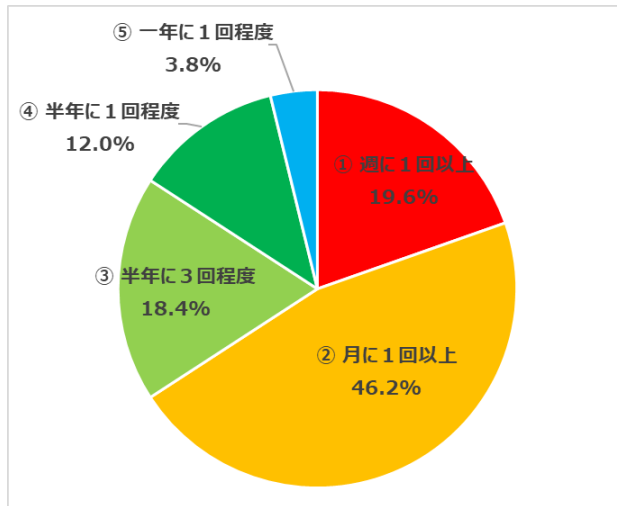
回答内容		回答数(件)
		割合
①	週に1回以上	44
		20.9%
②	月に1回以上	93
		44.1%
③	半年に3回程度	41
		19.4%
④	半年に1回程度	24
		11.4%
⑤	一年に1回程度	9
		4.3%
計		211

都道府県



回答内容		回答数(件)
		割合
①	週に1回以上	11
		31.4%
②	月に1回以上	13
		37.1%
③	半年に3回程度	9
		25.7%
④	半年に1回程度	2
		5.7%
⑤	一年に1回程度	0
		0.0%
計		35

市区町村

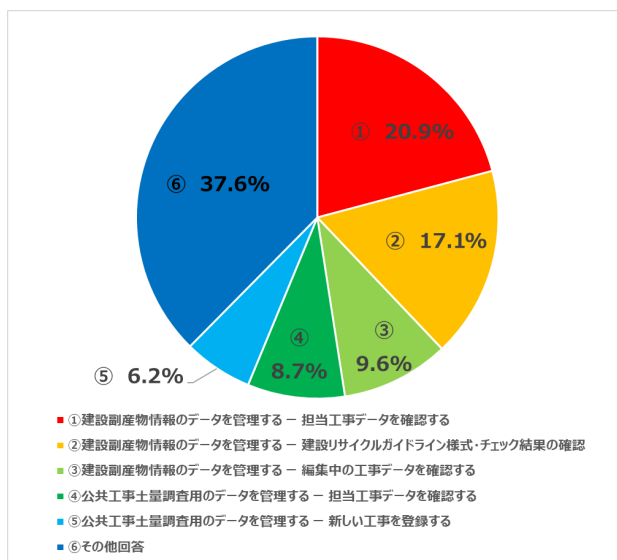


回答内容		回答数（件）
		割合
①	週に1回以上	31 19.6%
②	月に1回以上	73 46.2%
③	半年に3回程度	29 18.4%
④	半年に1回程度	19 12.0%
⑤	一年に1回程度	6 3.8%
計		158

（問2）よく使うメニューTOP 5

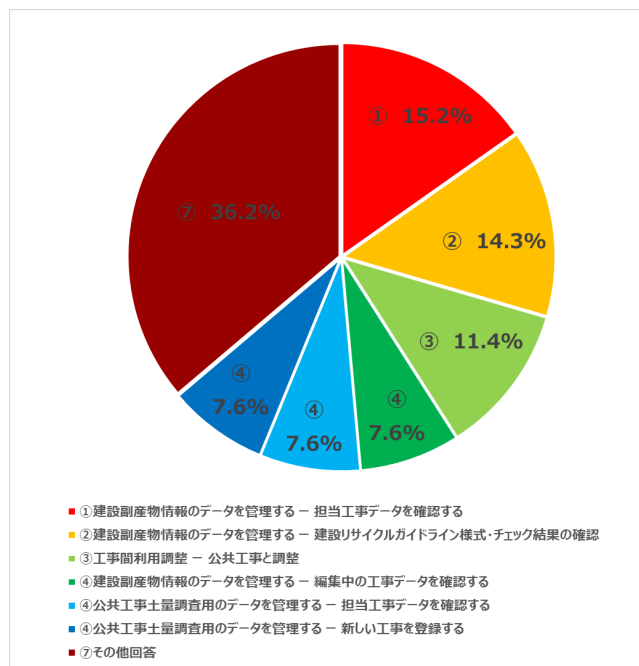
最もよく使うメニュー,二番目によく使うメニュー,三番目によく使うメニューを選択した合計値

全機関



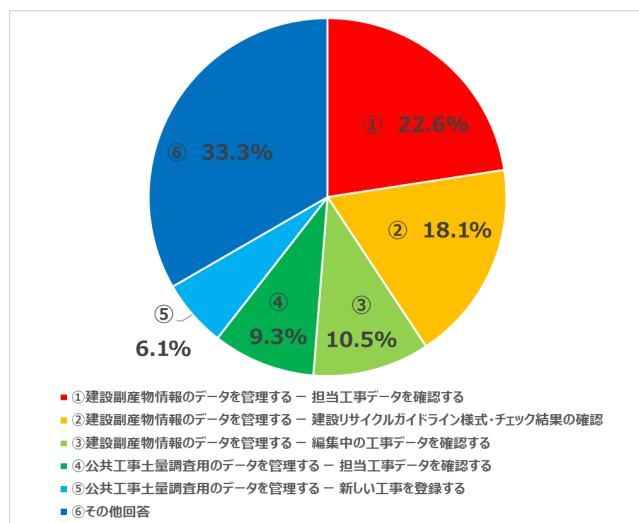
回答内容		回答数（件）
		割合
①	建設副産物情報データ -担当工事データを確認	132 20.9%
②	建設副産物情報データ -建設リサイクル報告様式・チェック結果確認	108 17.1%
③	建設副産物情報データ -編集中の工事データを確認	61 9.6%
④	公共工事土量調査用データ -担当工事データを確認	55 8.7%
⑤	公共工事土量調査用データ -新規工事を登録	39 6.2%
⑥	その他回答	238 37.6%
計		633

都道府県



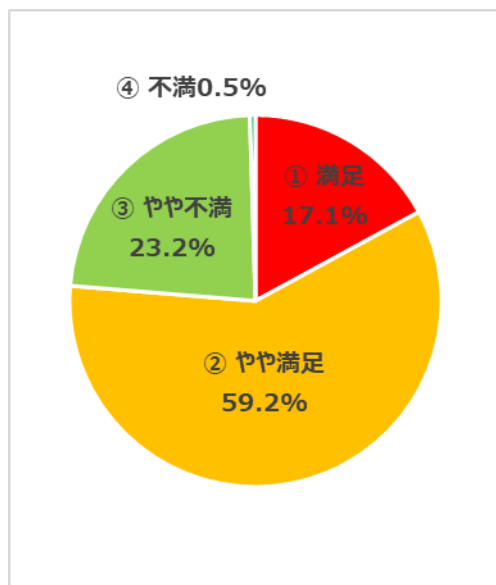
回答内容		回答数（件）
		割合
①	建設副産物情報データ -担当工事データを確認	16
		15.2%
②	建設副産物情報データ -建設リサイクル報告様式-チェック結果確認	15
		14.3%
③	工事間利用調整 -公共工事と調整	12
		11.4%
④	建設副産物情報データ -編集集中の工事データを確認 公共工事土量調査用データ -担当工事データを確認 -新規工事を登録	各 8
		各7.6%
⑦	その他回答	38
		36.2%
計		105

市区町村



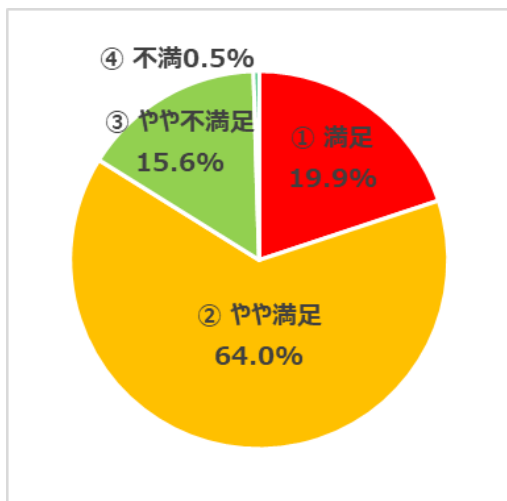
回答内容		回答数（件）
		割合
①	建設副産物情報データ -担当工事データを確認	107
		22.6%
②	建設副産物情報データ -建設リサイクル報告様式-チェック結果の確認	86
		18.1%
③	建設副産物情報データ -編集集中の工事データを確認	50
		10.5%
④	公共工事土量調査用データ -担当工事データを確認	44
		9.3%
⑤	公共工事土量調査用データ -新規工事を登録	29
		6.1%
⑤	その他回答	158
		33.3%
計		474

(問3) 操作方法の満足度について



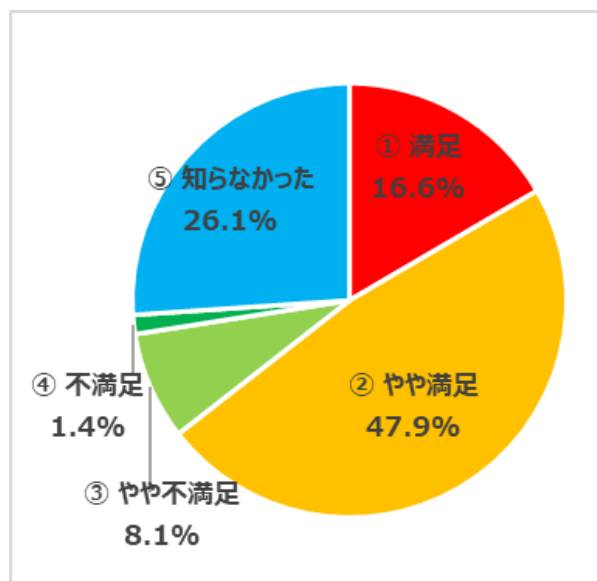
回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	36
		17.1%
②	やや満足	125
		59.2%
③	やや不満	49
		23.2%
④	不満足	1
		0.5%
計		211

(問4) 業務効率化への満足度について



回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	42
		19.9%
②	やや満足	135
		64.0%
③	やや不満	33
		15.6%
④	不満足	1
		0.5%
計		211

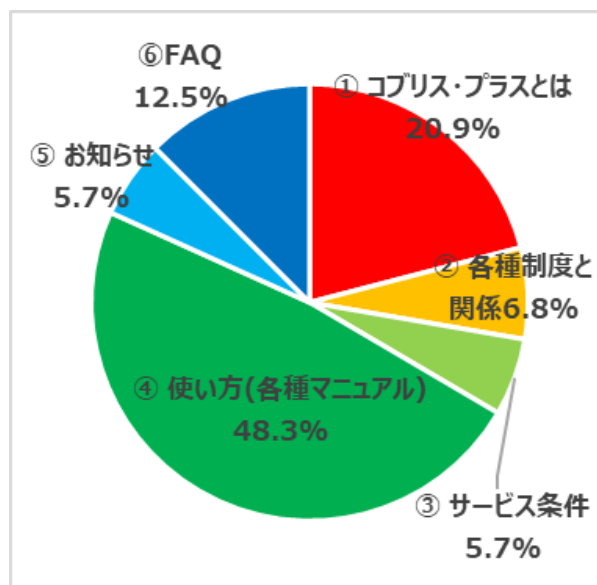
(問5) 直近の改良への満足度について



回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	35
		16.6%
②	やや満足	101
		47.9%
③	やや不満	17
		8.1%
④	不満	3
		1.4%
⑤	知らなかった	55
		26.1%
計		211

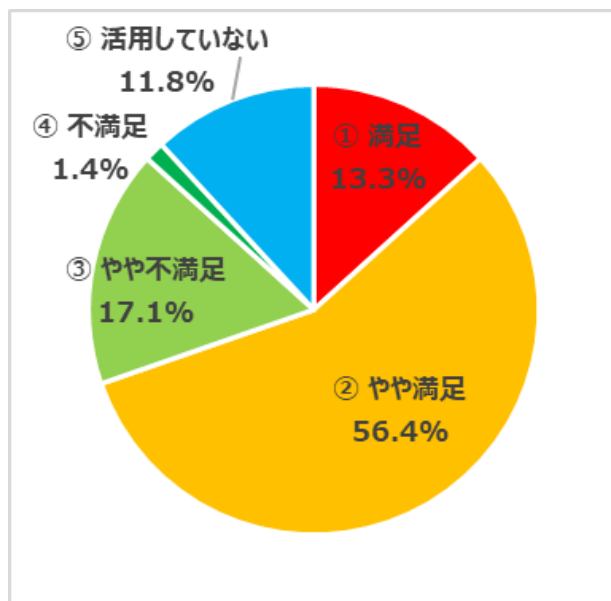
※ 2025 年 10 月 10 日改良については[こちら](#)

(問6) コブリス・プラス Web サイトの閲覧メニューの頻度について (複数回答)



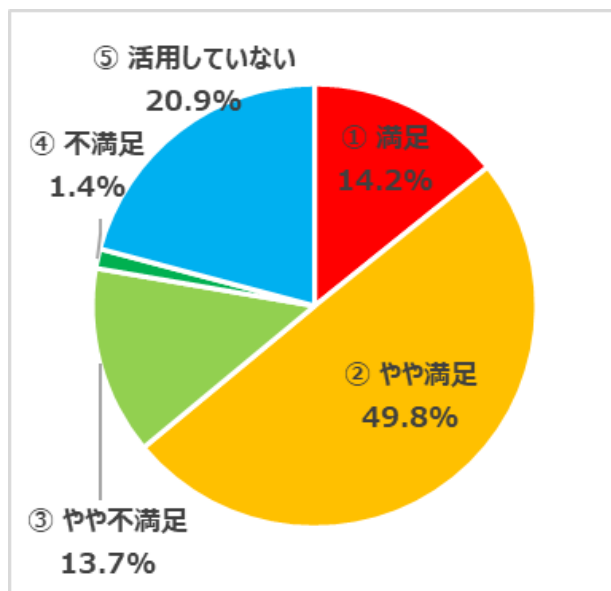
回答内容		回答数 (件)
		割合
①	コブリス・プラスとは	62
		20.9%
②	各種制度と関係	20
		6.8%
③	サービス条件	17
		5.7%
④	使い方 (各種マニュアル)	143
		48.3%
⑤	お知らせ	17
		5.7%
⑤	FAQ	37
		12.5%
計		296

(問7)「使い方」分かりやすさの満足度について



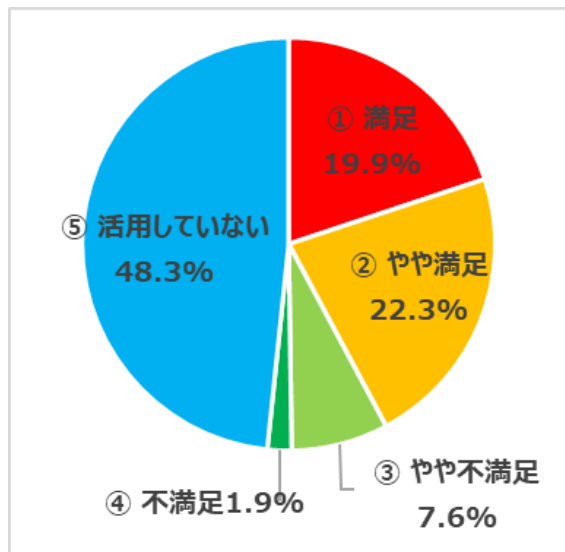
回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	28
		13.3%
②	やや満足	119
		56.4%
③	やや不満	36
		17.1%
④	不満	3
		1.4%
⑤	活用していない	25
		11.8%
計		211

(問8)「FAQ」分かりやすさの満足度について



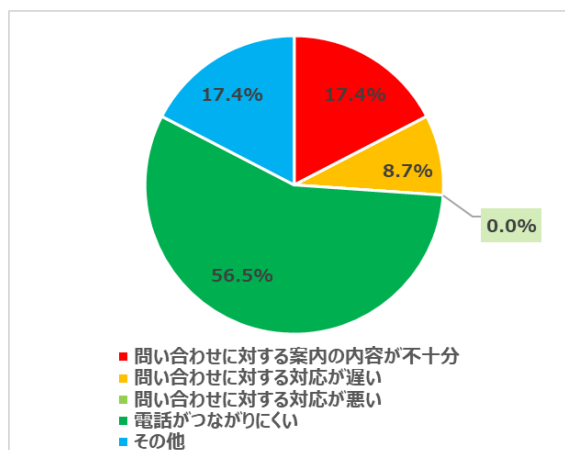
回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	30
		14.2%
②	やや満足	105
		49.8%
③	やや不満	29
		13.7%
④	不満	3
		1.4%
⑤	活用していない	44
		20.9%
計		211

(問 9) メールや電話での問い合わせ対応の満足度について



回答内容		回答数（件）
		割合
①	満足	42
		19.9%
②	やや満足	47
		22.3%
③	やや不満	16
		7.6%
④	不満足	4
		1.9%
⑤	活用していない	102
		48.3%
計		211

(問 10) 問 9 で③および④と回答した方の不満な点について (複数回答)

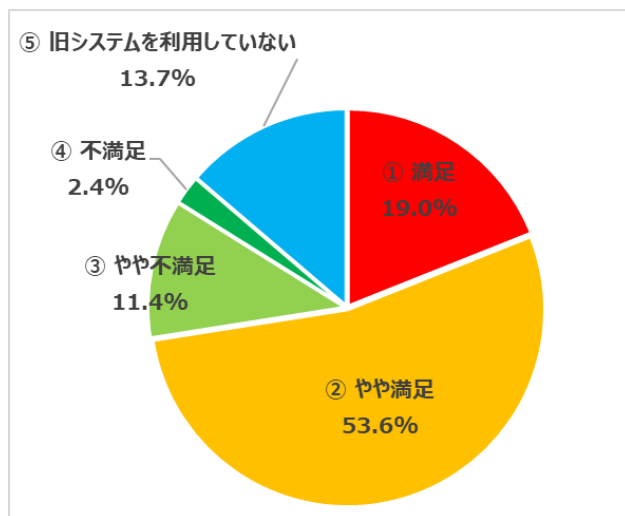


回答内容		回答数（件）
		割合
①	問い合わせに対する案内の内容が不十分	4
		17.4%
②	問い合わせに対する対応が遅い	2
		8.7%
③	問い合わせに対する対応が悪い	0
		0.0%
④	電話がつながりにくい	13
		56.5%
⑤	その他	4
		17.4%
計		23

(問 11) 問 10 でその他と回答した方の具体的な内容について (任意回答)

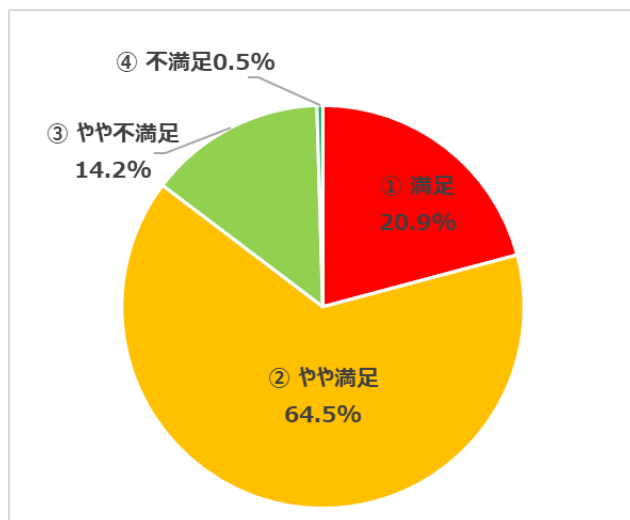
- 間違った回答をされた
- 事業者が質問した際に発注者に確認してくださいと回答されますが、こちらでは事業者が入力する項目がわからず、回答に時間を要しています。事業者側の入力項目等を記載してほしい
- 問い合わせに対する回答が早くて助かっています。問い合わせ件数が非常に多く大変かと存じますが、落ち着いてきましたら、質問内容に応じて (特にその後のやり取りが生じるような場合には)、電話ではなく、メールで返して頂けると幸いです。
- カスタマーセンターの電話がつながりにくいため、操作方法に関する問い合わせが発注機関に頻繁に寄せられています。改善をご検討いただけますよう、お願いいたします。

(問 1 2) 旧システムと比較したときの満足度について



回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	40
		19.0%
②	やや満足	113
		53.6%
③	やや不満	24
		11.4%
④	不満	5
		2.4%
⑤	旧システムを利用していない	29
		13.7%
計		211

(問 1 3) 総合的な満足度について



回答内容		回答数 (件)
		割合
①	満足	44
		20.9%
②	やや満足	136
		64.5%
③	やや不満	30
		14.2%
④	不満	1
		0.5%
計		211

(問 14) ご意見・補足・使いにくくなった点・改善が必要な点について (任意回答)

- 建設リサイクル法 11 条通知の電子サービスにおいて、工事着手予定日の記入箇所を設けていただきたい。(通知日が適切か本サービスのみでは不明) 建設リサイクル法 11 条通知の際、関連資料を添付できる機能を追加していただきたい。
- 主に建設副産物の集計のための補助として使用しています。CSV 出力される Excel データのコード表(建設資材品目コード、建設資材利用用途コード、再生資源供給元種類コード、再生資源施行条件内容コード一覧表、建設資材小分類コード、再生資材名称コード、現場内利用用途コード、減量法コード、建設副産物発生・搬出品目コード、現場外搬出先種類コード)を公表していただけると助かります。また、出力される Excel の数値の単位がわかるようにしていただけると助かります。
- 「建設発生土の処分先の搬出先・搬入元を探す」において、処理業者ではなく、発注者の機関取りまとめ ID での施設登録が必要となるが、登録した施設情報の閲覧者に制限がかけられず、誰でも見れる状態となってしまいます。このため、情報管理の観点から、現状では当該機能は使用できないと考えています。施設の情報公開範囲の制限(登録機関限り)を可能にして欲しいです。
- 建設発生土情報交換システムとコブリスが一緒になったことで、更新や確認したいデータがどこにあるのかわかりにくくなった。
- 頻繁には利用せず、利用する項目は一部であるため、頻度の高い項目は表に表示するなど、直感的にわかりやすいシステムにしてほしい。
- 11 条通知を別途行った際にシステム上表示を消したい。
- 過年度データが残っており、システムの使いにくい。また、過去データは保存しようとしても、バージョンが異なるなどで処理が進まないこともあり、余計な業務となることから、一度一括でデータの保存や削除をしてほしい。
- 発注者の目線、受注者の目線で実際にどのタイミングでどのような操作手順を踏めば良いのかが、直観的にわかるようになると、尚良いと感じます。調査が来てから作業するのではなく、「工事の進捗に応じて、どのタイミングで実施する手続きであるか分かるフロー」が担当者レベルで直感的に分かるようになると良いと思います。(現状は、社内で部分的に操作方法を展開しないと理解できない場面もあるため)
- 今後、内部において使用頻度が増えていくと思われます。現時点では意見はありません。
- 操作方法、マニュアルについてわかりにくく、問合せもメールのみでどうしたらいいかわからないときがたびたびある。
- 発注機関が使わない機能(建設発生土情報交換システム、建設発生土の官民有効利用マッチングシステム、建設リサイクル法第 11 条通知)については、利用できないことも選択できるようにしていただきたい。また施工業者からの電話での問い合わせの際に、コブリス・プラスの同じ画面を見ながら対応できるように、とりまとめ担当の ID でログインした場合でも、施工業者が入力する画面が見られるようにしてほしい。

- 公共工事土量調査において、システムを利用しての報告が非常に分かりにくかった。また、システムに入力済みの案件であってもエクセル様式でも提出が必要ということで、二度手間となるため、改善していただきたい。
- 新システムになって慣れもまだないのかと思うが旧システムに比べて使いにくく感じる。項目の名称等が分かりにくいといった声もある。また実際に入力する業者も分かりにくいになったと言っている。
- 発注者側が登録内容の修正ができなくなった点
- 以下の機能を追加して頂けると使いやすいと思います。また分析（集計表の出力）メニューで絞り込みした後の抽出データから、任意の工事を除外して集計
- Q5.直近の改良について、建設発生土の搬出がある場合は工区等の登録が必須となったことで、過去データを改版すると入力必須項目エラーが増えてしまい対応に苦慮した。メニューの”建設副産物情報のデータを管理する”から各メニューに入ると画面がほとんど同じで、各メニューの違いによってできることは何が違うのかが分かりにくい。
- 操作が前よりもわかりにくいです。
- 担当部署へ直接問い合わせた際には丁寧にご対応いただきありがとうございました。今後ともどうぞよろしくお願いいたします。
- 今年担当したばかりで勉強中であり、具体的な活用の結果をアンケートで回答出来ず大変申し訳ございません。
- 年度ごとに分けて表示できるようにしてほしい、工事ファイルを開いた後前の画面に戻るボタンを一番上に移動してほしい
- 建設発生土の受け入れ先を調べようとして、その工事は受け入れたいのか搬出したいのかよくわからない。
- Q11 に同じ。（慣れないせいもあるかもしれませんが、業者選択等、旧システムのほうがわかりやすい気がします。データも日付順や業者順など並べ替えられると良いと思います。）
- コブリス・プラスのデータ提出用 CSV で利用されるコードの使用を開示請求することなく提示してほしい。集計したデータをグラフ化してほしい。
- Q7.の都道府県や発注機関における発生土量、有効利用量、中間又は最終処分場の処理量、有効利用率が簡単に集計できるようにして下さい。
- 処理施設までの距離について、直線と走行のどちらも一覧データに集計してほしい
- 建設リサイクル法 11 条の通知について、11 条の通知を行う際、再生資源利用計画書等の他に位置図、工程表、設計図を提出する必要がある、コブリス・プラスの提出方法では資料を添付することができないため、資料を添付できるようにしてほしい。
- マニュアルでの説明が不十分である。説明を詳細に記載すること、操作画面の写真を増やした方が良い。
- 他工事への流用に利用したいが、民間工事が少なく、適正に運用できていない。発注者が、受注者用の画面が見えると、修正指示しやすい。

- 今年担当したばかりで勉強中であり、具体的な活用の結果をアンケートで回答出来ず大変申し訳ございません。
- 過去システム（建設副産物情報交換システム）の FAQ は記載内容の解説も掲載されていたので復活していただきたい。建設リサイクル法第 11 条通知の処理メニューにおいて、現状の対象工事は工期開始・終了の区分しかなく、通知提出が工事着工前であることが確認できないため、着工予定日を別途入力可能としていただきたい。
- 使い方の説明において、メインメニュー画面が、動画説明では一致しているが、説明資料では実際の画面と相違がある（「管内データを取りまとめる場合」の選択表示が無い等）ことについて改善が必要
- 古い情報の管理をしていただけたら有難いです。建設副産物の処理施設を確認するときに、更新日時が概ね一年以内であれば現在も営業運営されていると推察していますが、3 年前になると記載の内容の真偽が不明です。確かな情報の掲載を求めます。
- 頻繁に利用するものではないため、まだ利用方法について理解しきれていない。操作方法のマニュアルがさらに見やすいとよいかと思う。
- 土量システムは、進捗状況が一目でわかるよう改善を望む。全体工期開始月に自動的にメールで情報更新の依頼が送信される機能があると便利。さらに、発注機関ごとに情報をまとめて登録できるよう CSV 連携機能が必要。副産物システムは、発注者側でもチェック結果に基づいて編集できるよう権限を拡大してほしい。コンクリート再生資材を利用した際に「再生資材利用料」に入力もれがないか確認を。正しければそのまま結構」とチェック結果が表示されることが多々あるが、大半が正しい情報の場合となっているため、チェック項目から削除してほしい。
- 「担当工事データを確認する」の絞り込み条件に請負金額を追加してほしい。
- 実際に数多く使っている施工業者へもアンケートを取ってほしい

※「特にありません」「特になし」等のご回答は掲載対象外といたしました。